

Renovera simhallen nu!

[INSÄNDARE](#)

PUBLICERAD: 2020-09-11 06:00



Det är på tiden att simhallen blir renoverad, så att verksamheten kan komma igång så fort som möjligt, skriver insändarskribenten Anna.

FOTO: LENA RICHARDSON

Nu är jag trött på att frågan om renoveringen av simhallen drar ut på tiden helt i onödan. Alla politiker säger sig vilja ha en simhall så varför inte agera så att renoveringen påbörjas och görs klar per omgående om nu det ändå är meningen att det ska göras? Vem eller vilka bromsar och förhalar?

Man ska självklart se till att det blir hållbart, rätt och riktigt, men det är inte detsamma som att låta ärendet stå helt stilla och vara ovilliga att agera och besluta. Under hela åtta månader, från förra sommaren till en bit in på det här året händer inget alls i ärendet och detsamma nu under sommaren. Jag förstår att som politiker har man ingen lätt uppgift, man ska utveckla och satsa, men samtidigt ta tillvara och bevara. Men man ska också se till att skattepengarna används där de bäst behövs?

Varför då använda dem till en renovering av simhallen?

Jo, därför att simhallen är den enda kommunala anläggning som nästan samtliga invånare mellan 0 (babysim) och 100 år (pensionärssim) har tillgång till nästan dagligen och därmed kommer alla skattebetalande kommuninvånare tillgodo och fyller ett stort behov. Jag tror att de flesta invånare själva, eller genom någon anhörig eller släkting, har någon relation till simhallen och vet och känner att den verkligen behövs. Det märks också ute på stan då många man pratar med tycker att det är rent ut sagt för jäkligt att simhallen inte är igång. Kanske har man en funktionshindrad släkting som går på vattengympa eftersom vatten är enda stället vederbörande kan röra sig i, en nybliven förälder som går på babysim med sin bebis, egna barn som får den simundervisning de har rätt till i skolan för att klara sina betyg, en mormor och morfar som badar med sina barnbarn, en familjemysstund i badet en fredagseftermiddag, en farfar som träffar sina vänner i gubbgänget i bastun, barnkalas för egna barnet, träning för att bli en simmare, listan kan göras hur lång som helst.

Simhallen är ett centrum för social gemenskap, motion och välbefinnande där alla kan vara tillsammans oavsett ålder och kön och borde vara en given högsta prioritering för folkhälsan i kommunen hos alla styrande politiker.

Enligt Swecos rapport skulle bassängen kosta runt 15 miljoner att laga, vilket inte är någon enorm eller oöverstiglig summa ens i den liten kommun som Filipstad. Varför inte åtgärda det som behövs och lägga

ytterligare eventuella förbättringar i kommande budgetar framöver. Det har man igen på hur många plan som helst.

Hur länge klarar skolan sig utan simhall? Simundervisningen idag är nästan obefintlig och det utmärkta förebyggande arbete gymnastiklärarna lagt ner på åtgärder och mycket simtid i tidiga åldrar för att alla ska uppnå kunskapskraven har redan halkat efter. Många elever började nu höstterminen i både ettan, tvåan och trean utan att kunna simma. Gissningsvis gäller det många barn även i högre årskurserna. Så frågan är om vi som bor i en kommun omgiven av vatten måste få läsa en tidningsrubrik om en drunkningsolycka i Filipstads Tidning för att politikerna ska vakna och åtgärda simhallen snabbt.

Filipstads simklubb som genom alla år haft en stor social funktion och även fostrat många elitsimmare hade innan stängningen en stor barn- och ungdomsverksamhet som inte har varit möjlig att upprätthålla utan en simhall, då det är svårt att träna simning utan vatten. En hel förening och många människors arbete genom tiderna raderas nu bara för denna velighet och obeslutsamhet i frågan. Starta renoveringen nu!

Att man som kommun måste utreda och följa givna lagar för den typen av renoveringar förstår jag, och det skulle kännas okej om man visste att ett beslut i kommunfullmäktige tagits direkt och att man jobbade på för fullt i frågan med största möjliga hastighet. Men nu varken känns det eller är så. Varför?

Det värsta är att man kan misstänka att oviljan och förhalandet beror på att det är det konstruerade behovet av en ny skola som ligger i vägen för ett snabbt och riktigt beslut i simhallsfrågan. Jag hoppas att jag har fel och att politikerna lyssnar och inser vilket behov som är störst och prioriterar i rätt ordning för alla kommuninvånarens bästa.

För ett tiotal år sedan lades dyra konsultpengar på en utredning om att bygga en "storskola" i Filipstad. Förslaget om en storskola röstades som tur var ner och man fortsatte på de två skolor som finns i tätorten och lät samtidigt alla byskolor vara kvar. Ett riktigt beslut om man vill att hela kommunen ska leva och ser till barnens bästa. Men så uppkommer plötsligt för några år sedan ett nytt "behov" av en ny skola. Vart det kom ifrån och varför är oklart. Dyra konsultpengar och utredningspengar av diverse slag lades ner igen och så var det en 1-6-skola och senare alternativt en 1-3-skola som skulle byggas. Och man planerar samtidigt för en centralisering utan byskolor. Kommunen är just nu inte rik, men ändå ska en skola byggas till varje pris. Det måste vara bättre att spara och förvara det som redan finns och lägga skattepengarna på en snabb simhallsrenovering som gynnar alla och de skolrenoveringar som behövs överallt.

Det blir dyrare att renovera än att bygga nytt är ett argument som använts för skolbygge. Men man ju då undra varför man inte river Sparbankshuset, kyrkan, många lägenhetshus och privata villor om så är fallet?

Filipstads Kommun placerade sig dessutom högt upp i skolrankingen gällande elevresultat i jämförbara kommuner för bara ett par år sedan. Det om något visar att det fungerar utmärkt med de lokaler som finns. Satsa hellre skattepengarna på en simhall och på resurser och många lärare i de skolor som finns. Det är nämligen det som betyder något, inte vilken lokal man undervisar i.

Vi har inte heller någonstans fått redovisat vad som kommer att hända med Strandvägsskolan om det byggs en ny skola. Det rimliga, om den nu är i så katastrofalt omedelbart dåligt skick som sägs, är väl att den rivs per omgående när den nya byggnaden är klar? Eller ska den få stå kvar tills den faller sönder likt Nykroppa skola eller Gamla skolan? Eller är det så att när en ny skolbyggnad står klar, tätortens barn skjutsas över hela stan och byskolorna är nedlagda, så "råkar" man komma på att det visst går att renovera Strandvägsskolan så att den håller i 70 år till och så gör man det och använder den ändå? Renovera hellre simhallen!

Anna